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**Аннотация:** в работе анализируется вопрос дуализма нотариальной деятельности, связанный со спецификой определения природы нотариата, его сущности и места в гражданском обороте, сложности функциональной направленности и организационной неоднозначности. На основе анализа нормативно-правовых актов, судебной практики, научных теорий и концепций автор приходит к выводу о том, что теоретико-правовой аспект дуализма нотариальной деятельности имеет сложную структуру и тесно связан с практическим аспектом, раскрывающим его основные характеристики применимо к реальной действительности.
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**Актуальность исследования** определяетсяважностью положения, занимаемого институтом нотариата в современной отечественной правовой системе и гражданском обороте, а также неоднозначностью этого положения и вытекающими из этого характерными особенностями нотариальной деятельности, требующего всестороннего анализа.

**Цель:** определение, обоснование и практическое подтверждение основных аспектов дуализма нотариальной деятельности.

**Задачи:**

* Исследование теоретико-правового и практического аспектов дуализма нотариальной деятельности;
* Анализ взаимосвязанности вышеуказанных аспектов и подведение общего итога исследования.

**Объект:** общественные отношения складывающиеся в процессе функционирования института современного российского нотариата.

**Предмет:** нормы права, регулирующие нотариальную деятельность, практика их применения и соответствующие доктринальные воззрения.

**Методология:**

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания (метод анализа и синтеза, диалектический метод), а также специальные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и др.).

**Введение**

Возможность каждого получать необходимую помощь от лиц, обладающих специальными познаниями и навыками в области права, для эффективной защиты своих прав, свобод и законных интересов закреплена в части первой статьи 48 Конституции Российской Федерации. Большую роль в реализации данного положения на практике играет нотариат, который, согласно российскому законодательству, призван обеспечивать реализацию конституционных прав граждан путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации. Это определяет особое место института современного российского нотариата в гражданском обороте.

В свою очередь, особенности нотариальной деятельности всегда являлись предметом дискуссий российской гражданско-правовой науки. Большинство ученых и исследователей связывают это с неоднозначностью (двойственностью) вышеупомянутой деятельности, которая проявляется во многих аспектах нотариальной деятельности, в том числе в теоретико-правовом и практическом.

1. **Теоретико-правовой аспект дуализма нотариальной деятельности**

При рассмотрении вопроса дуализма нотариальной деятельности большую роль играет его теоретико-правовое осмысление. Обусловлено это тем, что:

- во-первых, оно позволяет построить модели нотариальной деятельности, отражающие основные её характеристики с позиции различных научно-правовых концепций, идей и взглядов. Верифицировать их с тем, что имеет место на практике.

- во-вторых объяснить и предсказать наиболее вероятный вектор развития нотариальной деятельности.

В целях настоящей работы теоретико-правовой аспект дуализма нотариальной деятельности будет разделен на несколько подразделов:

* содержательный подраздел будет раскрывать дуализм природы нотариальной деятельности и ее сущностные особенности
* в функциональном подразделе акцентируется внимание на двойственность основных направлений нотариальной деятельности, обусловленных ее социальным назначением и воздействием на общественные отношения
* организационный подраздел будет отражать структурный дуализм нотариальной деятельности, особенности положения ее элементов, их взаимодействия, взаимообусловленности и взаимосвязанности.

**Содержательный дуализм нотариальной деятельности**

Институт современного российского нотариата имеет долгую и сложную историю, берущую свое начало, по мнению некоторых ученых, еще в ХVI веке.

В период правления Петра Первого были проведены значительные реформы, затронувшие практически все сферы жизни общества, в том числе и нотариат, который был затем официально упразднен в 1917 году. В 1922 году с переходом к новой экономической политике нотариат постепенно пробуждается, появляются нотариальные конторы, а также нормативные акты и законы, регулирующие нотариальную деятельность.

В настоящий момент интерес к российскому нотариату со стороны теоретиков и практиков только продолжает возрастать, что отчасти объясняется качественно новым пониманием нотариата и необходимостью решения ряда проблем, которые в условиях современной реальности все более дают о себе знать.

Нормативная база нотариальной деятельности в Российской Федерации также достаточно широка: Конституция Российской Федерации[[1]](#footnote-1) (далее – Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ)[[2]](#footnote-2), Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы)[[3]](#footnote-3), подзаконные нормативно-правовые и законодательство субъектов РФ. Вместе с тем в российской правовой системе пока отсутствует официальные определения понятия «нотариат» и «нотариальная деятельность», что дает возможность российским ученым предлагать на рассмотрение многочисленные концепции природы и сущности нотариата.

Рассматривая природу нотариата, многие ученые приходят к вопросу о двойственности нотариальной деятельности. Например, В.М. Боер в своей научной статье явно указывает: «Система нотариата независимо от способа своей организации (государственный или небюджетный нотариат) является публично-правовой по организации и содержанию своего функционального предназначения и является частью, пусть и особым образом действующей, государственной системы. Вместе с тем, нельзя отвергать и частно-правовую природу нотариальной деятельности, прочно закрепленную в ряде нормативно-правовых актов.»[[4]](#footnote-4). Более подробно вопрос о частно-правовой и публично-правовой природе нотариата раскрывается в работе П.А. Паулова и В.Д. Фомкиной «О публичной природе нотариата»[[5]](#footnote-5). В ней приводятся многочисленные аргументы в пользу той или иной стороны данной концепции. В защиту частно-правового характера нотариальной деятельности приводятся следующие аргументы: отсутствие у нотариусов властных полномочий, которые составляют сущность публичной власти; необязательная сила исполнения нотариальных актов (за исключением, например, исполнительной надписи); не предполагающее возникновения государственной ответственности осуществление деятельности нотариусами «от имени Российской Федерации», что противоречит классическому пониманию вышеупомянутой законодательной конструкции процессуального права (имеется в виду, что данная ответственность определяется не самой природой института нотариата, а лишь осуществлением деятельности в рамках государственной нотариальной конторы). Для подтверждения же публично-правовой природы нотариата анализируется Постановление Конституционного Суда РФ от 19 мая 1998 г. N 15-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате". Конституционный суд РФ рассматривает публичный характер нотариальной деятельности в контексте публичного признания нотариальных актов, публичного характера деятельности Федеральной нотариальной палаты и федеральных палат, наделения функций нотариусов статусом «государственных функций».

Некоторые из утверждений, приведенных данными учеными, являются спорными. Например, при оценке законодательной конструкции «от имени Российской Федерации» было бы юридически и логически точнее говорить не о государственной ответственности, возникающей при употреблении данной конструкции, а о «делегировании полномочий» государственных органов нотариату, чего, как считают Иншакова А.О. и Рыженкова А.Я., также не происходит, так как в нашем случае имеет место лишь наделение нотариата его собственными, непосредственно ему присущими правами и обязанностями.

Двойственная природа нотариата обуславливает и двоякость определения его понятия. С одной стороны, нотариат рассматривается в качестве института гражданского общества, а, с другой стороны, в качестве государственного института. Данный вопрос подробно рассматривается в учебном пособии «Нотариат»[[6]](#footnote-6). Приводимые авторами учебного пособия доводы в пользу понимания нотариата именно как института гражданского общества (независимость нотариальной деятельности, указанной в статье 5 Основ, отсутствие полномочий у Министерства юстиции Российской Федерации по регулированию непосредственных функций нотариата, не включенность нотариусов в Реестр государственных должностей), с одной стороны, вполне обоснованны, но, с другой стороны, авторы не принимают во внимание правоохранительную функцию нотариата, согласно которой он призван обеспечивать законность и правомерность юридических действий гражданского оборота, действуя при этом на основе жесткой процедурной урегулированности порядка совершения нотариальных действий и необходимости исследования достаточно широкого круга доказательств. Это функция нотариата является одной из приоритетных, что подтверждает и Федеральная нотариальная палата, прямо относя институт нотариата к системе правоохранительных органов[[7]](#footnote-7).

**Функциональный дуализм**

Функции нотариальной деятельности отражают ее содержательное значение и специфику в сфере гражданского оборота. Также немало важно отметить, что характерные особенности данных функций вытекают из правовой природы и сущности нотариата. Среди них можно отметить:

1) правовой характер;

2) социальный характер;

3) наличие специфического внутреннего содержания;

4) реализация в общественных отношениях;

5) взаимосвязь с функциями государства.

Большинство исследователей подразделяют функции нотариата на:

* социальные, к которым относят:
* предупредительно-профилактическую;
* правореализационную;
* правоохранительную;
* фискальную;
* содержательные, к которым относят:
* юрисдикционную;
* охранительную;
* правоустановительную;
* удостоверительную;

Говоря об основных направлениях нотариальной деятельности, многие ученые приходят к выводу о функциональной близости судебной и нотариальной деятельности. Для рассмотрения данной точки зрения предлагаю сначала обратиться к ее историческому аспекту.

Как уже говорилось ранее, нотариат имеет довольно долгую и сложную историю. В то же время институт российского нотариата обрел статус самостоятельного правового института в результате «Великих реформ», проведенных в царствование императора Александра II. 14 апреля 1866 года Александр Николаевич утвердил «Положение о нотариальной части», получившее силу закона и вошедшее в состав судебных уставов. Данный нормативно-правовой акт положил начало деятельности всех нотариальных контор и полностью регламентировал нотариальное делопроизводство. Интересно также то, что согласно ему нотариус являлся судебным чиновником, деятельность которого происходила в пределах судебного округа, а в случае, если вышеупомянутая должность являлось вакантной, то нотариальные действия совершал мировой судья.

Все это дает нам вполне логичные основания предполагать, что современная функциональная направленность судов, принципы которой были заложены Александром II, и современная функциональная направленность нотариальной деятельности, выраженная в практически не изменившихся с того времени нотариальных действиях, являются сходными.

В то же время некоторые особенности функционирования современного нотариата, перечисленные выше, также позволяют говорить о функциональной близости с органами правосудия. Такая взаимосвязь выражается, например, в осуществлении публично-правовых функций от имени государства - нотариусы, как и суды, осуществляют свою деятельность «от имени Российской Федерации»; правовой и социальный характер нотариальной и судебной деятельности предполагает реализацию своих полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации и беспристрастность в отношении участников судопроизводства либо нотариального производства.

Однако, в рамках рассматриваемого вопроса мы можем говорить лишь о близости двух вышеуказанных органов гражданской юрисдикции, так как помимо общих черт, между основами функционирования нотариусов и судов наличествуют существенные различия.

Во-первых, согласно статье 118 Конституции РФ судебная деятельность представляет собой по содержанию правосудие и может осуществляться только судом, а деятельность нотариуса представляет собой «превентивное правосудие», означающее выполнение функций, направленных на предупреждение нарушений права путем совершения нотариальных действий, отказа от их совершения, правовых консультаций и др.

Во-вторых, нотариальное производство является бесспорным, то есть подразумевает отсутствие несогласия сторон по обстоятельствам рассматриваемого нотариусом дела, в то же как время судебный порядок предполагает рассмотрение и разрешение споров о праве или охраняемом законом интересе. Например, наличие такого нотариального действия как исполнительная надпись допускает взыскивание долгов минуя суд, если только не возникло спора между сторонами, при этом сумма задолженности значения не имеет (исполнительная надпись имеет силу исполнительного листа) или нотариальное удостоверение медиативного соглашения, достигнутого сторонами в соответствии с соглашением о проведении процедуры медиации.

**Организационный дуализм**

На сегодняшний день организация нотариальной деятельности в Российской Федерации представляет собой иерархическую структуру, во главе которой стоит Министерство юстиции Российской Федерации, которое, согласно указу Президента Российской Федерации от 13.10.2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере нотариата, а также правоприменительные функции и функции по контролю в сфере нотариата. Стоит отметить, что ряд своих полномочий Министерство юстиции осуществляет совместно с Федеральной нотариальной палатой, которая, согласно статье 123.16-3 ГК РФ «является некоммерческой организацией, представляющей собой профессиональное объединение нотариальных палат субъектов Российской Федерации, основанное на их обязательном членстве». Нотариусы же в данной структуре являются ее нижним и основным звеном.

Отдельное внимание также следует обратить на то, что возможны две организационные модели ведения нотариальной деятельности: «государственная» и «частная». «Государственная» модель подразумевает под собой, согласно статье 1 Основ, совершение нотариальных действий нотариусами, работающими в государственной нотариальной конторе, а «частная» занимающихся частной практикой. Однако, несмотря на официальное закрепление двух форм осуществления нотариальной деятельности, некоторые ученые считают их разграничение не совсем обоснованным, так как, по их мнению, законодательно они почти не отличаются друг от друга: «Противопоставление нотариусов, работающих в государственных конторах, и нотариусов, занимающихся частной практикой, искусственно.»[[8]](#footnote-8) Автор данной работы с этой точкой зрения не согласен, потому что, во-первых, при сравнительном анализе «государственного» и «частного» нотариата изначально неверным будет обобщать их с точки зрения одинаковых полномочий, так как они, по логике законодателя, являются лишь формами осуществления нотариальной деятельности. Для пояснения данной мысли можно провести аналогию с рассуждениями Вадима Анатольевича Белова о различиях между терминами «связь» и «отношение»: «Социальная связь всегда характеризуется определенным содержанием, отношение же не может иметь собственного содержания, что называется, по определению».[[9]](#footnote-9) В нашем случае точно также можно говорить, сравнивая понятия «нотариальная деятельность» и «форма нотариальной деятельности»: нотариальная деятельность имеет свое содержание и, следовательно, функциональную направленность, в то же время как «форма нотариальной деятельности» таковой не обладает «по определению», поэтому и сравнение полномочий «государственных» и «частнопрактикующих» нотариусов будет изначально неверным; во-вторых, в остальных аспектах между вышеупомянутыми формами организации нотариальной деятельности существуют критически важные различия. Рассмотрим основные из них:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Организационный аспект формы нотариальной деятельности** | **Нотариусы государственных нотариальных контор** | **Нотариусы, занимающиеся частной практикой** |
| Назначение на должность и прекращение деятельности | Нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе, являются государственными служащими, поэтому осуществляют и прекращают свою деятельность на основании трудового договора, заключенного с территориальным органом юстиции. | Назначается на должность на основании рекомендации нотариальной палаты Министерством юстиции Российской Федерации или по его поручению органом юстиции на конкурсной основе из числа лиц, сдавших квалификационный экзамен. |
| Членство в нотариальной палате | Не могут состоять в членстве нотариальной палаты | Обязаны быть членами нотариальной палаты субъектов Российской Федерации, на территории которых осуществляется их нотариальная деятельность |
| Финансирование нотариальной деятельности | За счет отчислений из бюджета субъекта РФ | В соответствии с Основами денежные средства, полученные нотариусом, после уплаты налогов, других обязательных платежей поступают в собственность нотариуса; за счет своих доходов нотариус самостоятельно решает вопросы расходов на осуществление им нотариальной деятельности, исходя из личных потребностей, с учетом требований, предъявляемых Основами законодательства РФ о нотариате |
| Имущественная ответственность нотариуса | Государство несет ответственность за вред, причиненный действиями (бездействием) нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, в соответствии со [статьей 1069](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377025/2a21c91b31203c3e3c0c092aca5109f2a5008b7d/#dst102626) Гражданского кодекса Российской Федерации. | Нотариус, занимающийся частной практикой, несет полную имущественную ответственность за:  **-** вред, причиненный по его вине имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона, если иное не установлено настоящей статьей.  **-** за реальный ущерб, причиненный неправомерным отказом в совершении нотариального действия, а также разглашением сведений о совершенных нотариальных действиях.  **-** и т.д. (ст. 17 Основ) |

1. **Практический аспект дуализма нотариальной деятельности**

Отдельное рассмотрение практического аспекта дуализма нотариальной деятельности в рамках данной научной работы необходимо, так как:

- во-первых, это позволит установить тесную взаимосвязь между теорией и практикой, что важно для целостного восприятия вопроса дуализма нотариальной деятельности и исключения формального подхода к его исследованию;

- во-вторых, даст возможность проанализировать содержательный, функциональный, организационный дуализм нотариальной деятельности и экстраполировать его на реальную правовую действительность во всех её формах и видах.

**1.** Практический аспект содержательного дуализма нотариальной деятельности находит свое отражение в таком дискуссионном вопросе, как соотношение предпринимательства и нотариата. Как пишет О.В. Романовская в своей научной статье «Нотариат и предпринимательство в современных российских условиях»: «Соотношение нотариата и предпринимательства имеет под собой принципиальную подоплеку: соотношение публичного и частного в нотариальной деятельности»[[10]](#footnote-10).Несмотря на то, что в Основах несколько раз подчеркивается, что нотариальная деятельность не является предпринимательской (ст. 1 Основ, ст. 6 Основ), на практике гарантии от отождествления нотариата и предпринимательства являются спорными.

Во-первых, можно сказать о том, «частнопрактикующий» нотариус имеет прямую заинтересованность в получении прибыли, так как доход, полученный им от профессиональной деятельности, обращается им в личную собственность. Отсюда берет свое начало и другая проблема - финансирование нотариальной деятельности, связанная, в частности, с вопросом о взимании платы за оказание услуг правового и технического характера, которые, с одной стороны, не входят в обязательное содержание нотариальной деятельности, а, с другой стороны, являются неотъемлемым элементом нотариального производства, без которого совершение нотариальных действий невозможно[[11]](#footnote-11).

Во-вторых, большой вопрос вызывает использование другими отраслями права, формулируемого в статье 2 ГК РФ понятия «предпринимательская деятельность». Например, в развитие ч. 2 ст. 54 Налогового кодекса Российской Федерации[[12]](#footnote-12) принят «Порядок учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей»[[13]](#footnote-13), в котором предусматривается: «Индивидуальные предприниматели должны обеспечивать полноту, непрерывность и достоверность учета всех полученных доходов, произведенных расходов и хозяйственных операций при осуществлении предпринимательской деятельности и деятельности, осуществляемой частными нотариусами» (п. 2). Далее по тексту деятельность, осуществляемая частными нотариусами, именуется как предпринимательская, при этом нет никаких законодательных разъяснений, позволяющих правоприменителю разграничить предпринимательскую и нотариальную деятельность.

Однако, как уже было отмечено, вопрос о размытости границ между предпринимательской и нотариальной деятельностью является спорным и непосредственно связан с двойственностью правовой природы нотариата, что подтверждает и Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 06.06.2002 № 116-О: «деятельность занимающихся частной практикой нотариусов является особой юридической деятельностью, которая осуществляется от имени государства, чем предопределяется специальный публично-правовой статус нотариусов».

**2.** Практический аспект функционального дуализма нотариальной деятельности проявляется при рассмотрении вопроса о нотариальном процессе как альтернативе судебному гражданскому процессу. И действительно, на первый взгляд, нотариат формировался и развивался параллельно с появлением и развитием судопроизводства; нотариус, действуя от имени государства, нередко принимает решения, как и судья, в условиях правового вакуума или коллизии. Примером коллизии в области нотариата может являться исполнительная надпись, ведь с документом, на котором сделана исполнительная надпись, заинтересованное лицо может непосредственно обратиться к судебному приставу, если не может взыскать долг само, что противоречит статье 35 Конституции РФ, устанавливающей, что "никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда". Также примером, подтверждающим то, что нотариус является активным участником судопроизводства, можно рассматривать нотариальные действия по обеспечению доказательств, предусмотренные ст. 102, 103 Основ. Например, согласно абзацу шесть статьи 103, последствия для свидетелей и экспертов, неявившихся по вызову нотариуса, будут такие же, как и в случае неявки на судебное заседание или же, согласно абзацу семь статьи 103, нотариус (так же как и судья в судебном заседании) «предупреждает свидетеля и эксперта об [ответственности](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/4753da1bf8c18f9d7b45f172b783e91b2b8c6850/) за дачу заведомо ложного показания или заключения и за отказ или уклонение от дачи показания или заключения.»

Однако, вопрос об отнесении нотариата к судебной системе на основании вышеизложенных фактов, является очень спорным, так как противоречит сущности нотариальной деятельности как института «превентивного правосудия», подразумевающего, помимо отсутствия разногласия по обстоятельствам дела, рассматриваемого нотариусом, также и разделение позиции нотариуса делу, оправдывающее его вмешательство в их частные дела. Наличие же признаков несогласия сторон по обстоятельствам, имеющим существенное значение для разрешаемого дела, является непреодолимым препятствием при выполнении нотариального действия.

**3.** Организационная двойственность нотариальной деятельности просматривается на практике в такой тенденции, как переход нотариата в России на внебюджетную основу. На сегодня внебюджетный, то есть «частнопрактикующий» нотариат латинского типа, практически вытеснил модель «государственного нотариата». Как поясняется на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты[[14]](#footnote-14), подобный переход обоснован тем, что «государственные нотариусы не предоставляли имущественных гарантий, не имели гарантий объективности и непредвзятости в своих действиях, более того – они не имели доступа к Единой информационной системе нотариата, которая в том числе осуществляет цифровое взаимодействие нотариусов с государственными органами». Думается, что этот процесс будет только расширяться».

**Заключение**

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

* *Содержательный дуализм нотариальной деятельности состоит:*

- в теоретико-правовом аспекте в двойственности ее правовой природы (частно-правовой и публично-правовой) и двойственности определения понятия «нотариата» (в качестве института гражданского общества и государства).

- в практическом аспекте, с одной стороны, в отождествлении предпринимательства и нотариата в силу частно-правовой природы последнего, а, с другой стороны, в их противопоставлении в силу публично-правового статуса нотариуса.

* *Функциональный дуализм нотариальной деятельности состоит:*

- в теоретико-правовом аспекте, с одной стороны, в существовании сходств между нотариальной и судебной деятельностью, позволяющих говорить об их близости, а, с другой стороны, в существовании различий между ними.

- в практическом аспекте, с одной стороны, в отнесении нотариальной деятельности к деятельности органов правосудия в силу их функциональной близости, а, с другой стороны, в невозможности данного отнесения, так как это противоречит основному содержанию и смыслу нотариальной деятельности.

* *Организационный дуализм нотариальной деятельности состоит:*

- в теоретико-правовом аспекте, с одной стороны, в существовании «государственной» формы нотариальной деятельности, а, с другой стороны, в существовании противопоставленной ей «частной» формы нотариальной деятельности.

- в практическом аспекте, с одной стороны, в существовании обеих форм нотариальной деятельности, а, с другой стороны, в преобладании на практике «частной» формы нотариальной деятельности над «государственной».

* Теоретико-правовой и практический аспект содержательного дуализма нотариальной деятельности в данной работе имеют между собой причинно-следственную связь, так как соотношение нотариата и предпринимательства вытекает из соотношения публичного и частного в нотариате.
* Теоретико-правовой и практический аспект функционального дуализма нотариальной деятельности в данной работе также имеют между собой причинно-следственную связь, так как вопрос об отнесении нотариальной деятельности к деятельности судебных органов вытекает из функциональной близости нотариальной и судебной деятельности.
* Теоретико-правовой и практический аспект функционального дуализма нотариальной деятельности в данной работе имеют противительную связь, так как юридически равные основания для существования нотариальной деятельности противопоставляются реализации правоприменителем на практике преимущественно «частной» модели нотариальной деятельности.
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